

Проблемно-ориентированный анализ

муниципальной контрольной работы по русскому языку
учащихся 9-х классов общеобразовательных учреждений
муниципального района «Перемышльский район»
в 2021-2022 учебном году

В соответствии с приказом отдела образования, молодежной политики и охраны прав детства администрации муниципального района «Перемышльский район» от 02.12.2021 г. № 87-ОП «О проведении муниципальных контрольных работ для учащихся 9-ых классов, осваивающих образовательные программы основного общего образования в общеобразовательных учреждениях района в 2021/2022 учебном году» во всех общеобразовательных учреждениях района 21 декабря 2021 года проведена контрольная работа по русскому языку в 9-х классах.

Цель: отработать навыки сжатия текста (работа над сжатым изложением) и написания сочинения;

– основываясь на анализе результатов, определить пробелы в знаниях учащихся и помочь учителям скорректировать обучение, спланировать обобщающее повторение таким образом, чтобы устранить эти пробелы;

– установить связи типичных ошибок учащихся с методикой обучения и внести необходимые изменения в содержание и формы реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей русского языка.

Время написания работы – 90 минут. Контрольная работа состояла из двух частей: 1- написание сжатого изложения на основе услышанного текста; 2 – сочинение, выполнялось на основе прочитанного текста.

Максимальное количество баллов за работу -26. Максимальный балл не набрал ни один учащийся.

Диагностикой были охвачены учащиеся 10 общеобразовательных учреждений района. Общее количество учащихся, выполнявших работу, – 113.

На «5» выполнили работу – 7 учащихся, на «4» - 35, на «3» - 45, на «2» - 26. Процент качества по району составил – 37,2 %, процент успеваемости – 77 %.

Результаты контрольной работы рассматриваются по каждой части работы и отражают разные стороны подготовки учащихся: сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций.

Анализ работ показал, что при выполнении заданий первой части (написание изложения) большинство учащихся, выполнявших работу, смогли передать основное содержание прочитанного текста (91,3 %), но затруднение вызвало определение всех микротем. Приемами сжатия текста владеют 93,1% учащихся, основная ошибка связана с неумением выделять главную информацию, предложения отличаются однообразием конструкций. Существенные проблемы возникают при делении текста на абзацы – справились только 75,6 % учащихся.

При написании изложения выявлены следующие ошибки: нарушение орфографических и пунктуационных норм (пунктуация при обособленных членах предложения, нахождение грамматической основы предложения, замена слова синонимом), пунктуация в сложном предложении с разными видами связи, соблюдение речевых и грамматических норм.

Во второй части работы предлагалось написать сочинение-рассуждение на одну из трех предложенных тем. Задание 2.1, 2.2, 2.3 проверяет коммуникативную компетенцию учащихся: умение строить собственное высказывание в соответствии с типом речи (рассуждение на заданную тему), а также способность аргументировать своё утверждение, используя предложения прочитанного текста. Учащиеся, выполняя задание 2 (сочинение-рассуждение), в основном справились с пояснением фрагмента текста и определением понятия. Большинство учащихся выбрало задание 2.2.

Анализ сочинений-рассуждений свидетельствует о том, что не все учащиеся (15,1 %) могут правильно сформулировать и прокомментировать тезис. Только 79,6 % учащихся владеют навыками аргументации. При этом стоит отметить, что учащиеся с помощью клише приводят аргументы, но многие не комментируют их, или приведенные аргументы представляют собой переписанные предложения текста.

Передать смысловую цельность, речевую связность и последовательность сочинения удалось 75,6 % учащихся. Проблемы возникают с делением текста на абзацы, нередко допускаются логические ошибки. Композиционную стройность и завершённость работы, отсутствие ошибок в построении текста удалось достигнуть большинству учащихся - 85,8 %.

Практическая грамотность учащихся и фактическая точность их письменной речи оценивалась на основании проверки изложения и сочинения в целом. Критерии ГК1 - ГК4 рассматривают соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм. Максимальный балл по грамотности за работу составлял - 10 баллов.

ГК1. Соблюдение орфографических норм.	Не справились с заданием 44,6 % учащихся. Основные ошибки: безударные гласные в различных частях слова, правописание частицы не- с различными
---------------------------------------	--

	частями речи, правописание –н- и –нн- в суффиксах прилагательных и т.д.
ГК 2. Соблюдение пунктуационных норм.	Не справились с заданием 41,3 % учащихся. Пунктуационные ошибки в сложноподчиненных предложениях, при вводных словах, при обособленных членах предложения.
ГК 3. Соблюдение грамматических норм.	Не справились с заданием 43,7 % учащихся. Допущены грамматические ошибки, нарушение границ предложения.
ГК 4. Соблюдение речевых норм.	Не справились с заданием 39,5 % учащихся. Допускаются учащимися речевые ошибки: повтор одного и того же слова или употребление слова в не свойственном ему лексическом значении.
ФК1. Фактическая точность письменной речи.	Не справились с заданием 25,6 % учащихся.

Выводы и рекомендации:

Для устранения выявленных проблем **администрации образовательных учреждений:**

1. Проанализировать результаты муниципальной контрольной работы по русскому языку и довести информацию до сведения учащихся и их родителей (законных представителей).
2. Совершенствовать работу по подготовке к ОГЭ в соответствии с допущенными на контрольной работе ошибками и недочётами.

Учителям русского языка и литературы образовательных учреждений района рекомендуется:

1. Проанализировать результаты муниципальной контрольной работы по русскому языку и спланировать повторение учебного материала с учетом допущенных ошибок с целью ликвидации пробелов в знаниях.
2. Систематически проводить индивидуальную работу с учащимися «группы риска».
3. При подготовке учащихся к ОГЭ уделять больше внимания приемам сжатия текста, делению текста на абзацы, отрабатывать на уроках грамматические навыки обучающихся.
4. Необходимо в дальнейшем отрабатывать структуру построения текста сочинения-рассуждения, умение своими словами давать понимание фрагмента текста, для написания сочинения 2.3 дать словарь нравственных понятий,

отрабатывать работу с толковым словарем, научить навыкам комментирования понятия. Учить приводить аргументы, как из прочитанного текста, так и из жизненного опыта. Работе с текстом (определению темы, основной мысли, ключевых слов, работе с непонятными словами, определением проблемы) отводить время на каждом уроке. Для отработки критериев С3 и С4 применять работу по коррекции текстов в паре, применять самоконтроль.

5. Особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Заместитель
заведующего отделом образования



О.Н. Матюхина

Таблица 1

№ п/п	Наименование ОО	Количество учащихся в 9 классах	Количество учащихся 9 классов, выполнявших работу	Количество "2"	Количество "3"	Количество "4"	Количество "5"	% качества	% успеваемости
1	Ахлебининская СОШ	13	13	2	4	5	2	63,6	81,8
2	Воротынская СОШ	7	6	2	4	0	0	0	66,7
3	Горская СОШ	10	10	3	3	4	0	40,0	70,0
4	Козловская ООШ	4	4	3	1	0	0	0	25,0
5	Корекозевская СОШ	10	9	0	6	3	0	33,3	100,0
6	Перемышльская СОШ	56	52	12	19	18	3	40,4	76,9
7	Погореловская ООШ	8	7	1	3	3	0	42,9	85,7
8	Покровская ООШ	3	3	1	2	0	0	0	66,7
9	Сильковская ООШ	6	6	2	2	1	1	33,3	66,7
10	Хотисинская ООШ	3	3	0	1	1	1	66,7	100,0
Всего по району		120	113	26	45	35	7	37,2	77,0

